

---

# 中国历史官员量化数据库—清代 缙绅录 1900-1912 时段公开版

## 用户指南

2019 年 6 月

任玉雪  
陈必佳  
郝小雯  
康文林  
李中清

上海交通大学  
香港科技大学  
加州大学洛杉矶分校 (UCLA)  
香港科技大学  
香港科技大学

### 数据引用:

Campbell, Cameron Dougall; Chen, Bijia; Ren, Yuxue; Lee, James, 2019, "China Government Employee Database-Qing (CGED-Q) Jinshenlu 1900-1912 Public Release", <https://doi.org/10.14711/dataset/E9GKRS>, DataSpace@HKUST, V1

### 《用户指南》引用:

任玉雪, 陈必佳, 郝小雯, 康文林, 李中清. 2019. 中国历史官员量化数据库—清代缙绅录 1900-1912 时段公开版用户指南.

任何基于这些数据的发表或者报告都必须包括以下对经费支持的致谢:

中国历史官员量化数据库—清代 (CGED-Q) 1900-1912 数据公开是由香港研究资助局优配研究金拨款(HK RGC GRF) 16601718 和 16400114 (Cameron Campbell 项目研究者以及香港科技大学的内部资金)。

16 June 2019

## 目录

修改历史回顾.....	i
经费支持致谢.....	ii
第一章 清代缙绅录数据库的内容.....	1
第二章 文献简介.....	7
表 1: 官刻本与坊刻本记载数目差异说明.....	9
表 2: 官刻本(光绪 27 年冬)与坊刻本(光绪 27 年春)京师机构记载差异比对举例 9	
表 3: 光绪 27 年春《缙绅全书》与光绪 27 年冬《爵秩全览》同一官员官职内容对比	
.....	11
2.2 清代缙绅录的样式.....	11
表 4: 清代缙绅录馆藏数量、独有数量与录入优先级统计表.....	14
第三章 数据库的优势与局限.....	16
3.1 数据优势.....	16
3.1.1 规模庞大.....	16
3.1.2 内容丰富.....	16
3.1.3 连续性.....	17
3.1.4 可量化.....	17
3.1.5 可连接性.....	17
3.2 数据局限.....	18
3.2.1 任职时间差异.....	18
3.2.2 版本不一.....	18
3.2.3 清代缙绅录量化数据库主要变量完整度及缺失情况.....	19
表 5: 清代缙绅录量化数据库主要变量完整度对照表.....	19
第四章 变量.....	21
4.1 版本信息.....	21
4.1.1 阳历年份.....	21
4.1.2 季节号.....	21
4.1.3 序号.....	21
4.1.4 插补号.....	21
4.1.5 卷号.....	22
4.1.6 册号.....	22
4.1.7 书名.....	22
表 6: 清代缙绅录量化数据库各种版本数据分布(文缙绅).....	22
4.1.8 出版单位.....	22
4.1.9 版本年号.....	23
4.1.10 版本年份.....	24
4.1.11 版本干支.....	24
4.1.12 版本季节.....	24
4.1.9 页码.....	24
4.2 官职机构信息.....	24
4.2.1 地区.....	24

表 8: 清代缙绅录量化数据库地区信息统计表.....	25
4.2.3 地名_题头.....	26
4.2.4 机构一.....	26
表 9: 机构一内容信息统计表(以光绪二十六年秋爵秩全览为例).....	27
4.2.5 机构二.....	29
4.2.6 机构三.....	29
4.3 官职信息.....	29
4.3.1 官职一.....	29
4.3.2 官职二.....	30
4.3.3 缺分.....	30
4.3.4 官缺等级.....	30
4.3.5 加级.....	30
4.3.6 加级军功.....	31
4.4 官员个人信息.....	31
4.4.1 爵位.....	31
4.4.2 身份一.....	31
表 10: 清代缙绅录数据库“身份一”信息分布.....	31
4.4.3 姓.....	32
4.4.4 名.....	32
4.4.5 字号.....	32
4.4.6 籍贯省.....	32
4.4.7 籍贯县.....	32
4.4.8 原籍省.....	32
4.4.9 原籍县.....	33
4.4.10 身份二.....	33
表 11: 清代缙绅录数据库的“身份二”信息分布.....	33
4.4.11 旗分.....	33
表 12: 清代缙绅录八旗信息分布.....	33
4.4.12 出身一.....	34
表 13: 清代缙绅录“出身一”信息分布出身.....	34
4.4.13 科年一.....	34
4.4.14 出身二.....	35
4.4.15 科年二.....	35
4.5 铨选信息变量.....	35
4.5.1 铨选年号.....	35
4.5.2 铨选年份.....	35
4.5.3 铨选闰月.....	35
4.5.4 铨选月.....	35
4.5.5 铨选方式.....	36
表 14: 清代缙绅录铨选方式分布.....	36
附录.....	36

---

## 修改历史回顾

2016 年的初稿由任玉雪，郝小雯，陈必佳合作完成。

2019 年的大规模修改由陈必佳于四月到五月完成，旨在为数据库公开做准备，主要的修订内容包括表格内容，以及参考了人民大学清史所参与项目合作的各位老师的修改建议进行的编辑和修改。

DRAFT 草案

---

## 经费支持致谢

缙绅录数据库的建设和公开部分经费的支持来源于：

HK RGC GRF 16601718. Family Background Influences on the Appointment and Career Mobility of Qing Officials With Examination Degrees. \$1,105,600 HKD in Direct Costs. PI. 2018-2021.

HK RGC GRF 16400114. Spatial, Temporal, and Social Network Influences on Officials' Careers during the Qing: Creation and Analysis of a National Database from the Jin Shen Lu. 2014-2017. \$846,988 HKD in Direct Costs. PI.

---

# 第一章 清代缙绅录数据库的内容

## 1.1 项目缘起

清代缙绅录量化数据库缘起于 2012 年冬，研究组任玉雪老师开始<sup>1</sup>将《清代缙绅录集成》中东北地区的官员录入数据库，发现清代官员的流动性很大，仅录入东北地区的官员难以追踪其仕途变化。2013 年夏，康文林老师到上海交通大学开办暑期学校期间，敏锐地意识到缙绅录文献的重大研究价值，马上和李中清老师讨论全部录入的可能性，随后积极投入相关课题申请，并于 2014 年获得的香港研究资助局的立项经费资助，遂开始从《清代缙绅录集成》（以下简称《集成》）<sup>2</sup>开始录入，开始清代缙绅录量化数据库工作。

## 1.2 材料选择与录入规则

将缙绅录作为大型数据库的基础材料，主要是从以下几个方面考虑的。首先，创建大规模、可用于量化分析的历史资料数据库，原始文献必须简洁，否则录入的时间和经费成本过大，很可能使项目进展缓慢，甚至夭折。《清代缙绅录集成》的出版，为大规模、快速的录入数据库创造了条件，特别是项目的初始阶段；其次，缙绅录的内容特点极其适合创建量化分析数据库。缙绅录仅记载了每个官员所属的机构，以及姓名、出身、铨选等身份背景信息，民人官员记录其籍贯，旗人官员记录旗分爵位等。总体来说，每个条目信息简略，没有大量的历史背景文本。此外，缙绅录每季推新，形成了长时段连续性的清代官员个体信息，非常适合创建量化分析数据库。最后，缙绅录文献本身体例较为统一，格式简洁，方便组人员进行录入。即使没有历史学的研究能力，具有一定资质的录入人员经过培训后，能够在项目负责人的指导下严格按照规则进行录入，因而数据库的录入的质量和速度完全是可控的<sup>3</sup>。

康文林老师根据历史量化数据库的录入经验，决定使用 Excel 软件开展录入。表头的设

---

<sup>1</sup> 非常感谢上海交通大学历史系的武洋同学和中国东北历史与社会研究中心的助理徐丹的积极努力。

<sup>2</sup> 清华大学图书馆，科技史暨古文献研究所编：《清代缙绅录集成》（55），郑州，大象出版，2008 年。

<sup>3</sup> 非常感谢录入人员的严谨工作。2014 年，孙惠成、肖星、激扬、徐丹开始录入；2016 年初，新增赵宓、刘北穆、任玉百三位录入人员；2016 年中，新增陈蔚然和葛晓东。目前每位录入人员每一季（种）的录入时间约为三到四周，每人每月至少完成 14000 条记录。

计要尽量分离不同的要素，这是量化数据库设计要遵循的首要规则。《清代缙绅录量化数据库》目前共有 40 余个变量，即在 excel 文件的录入中，尽量将不同性质的内容分列录入，表头即为我们所说的变量名称。

录入中的第二条原则是严格遵循原始文献的基本面貌，尽可能不带入录入人员和研究者的理解。对于如何确定历史数据库的录入规则，缙绅录数据库的录入经验或许可以借用，那就是严格尊重原始文献的原貌，不添加任何人的理解性描述，包括录入人员和研究者，都不能猜测，或者通过相邻年代或季节版本信息推测。即任何人不能更改原始文献，即使能证明原始文献错误，亦不能进行修改，仅能在备注列标注可能的错误。《中国历史官员数据库——清代》最初沿用《清代东北官员数据库》的录入规则，但我们很快发现以往的表头有些问题，容易对数据库的用户产生误导。例如，一开始的录入中将省级单位，府级单位（含直隶州、直隶厅），州级单位（含厅、县）分别称为地方一级、二级和三级机构。虽然从地方行政区划的角度来看，这样分类是可以的，但李中清教授指出，录入数据库，不应该加入个人的理解。经过集体讨论，大家决定将一级机构、二级机构、三级机构改为机构一、机构二、机构三。<sup>4</sup>看似简单的改动，实际上体现了录入数据库的基本原则：遵循原始资料的本来属性。数据库的模式详见图 1：

	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL						
1	卷册	书名	出版	版本	版	版	版	页码	地区	选任	地名	题	机构一	机构二	机构三	官缺	冲	官	官	官	加	身	姓	名	字	籍	籍	人	省	人	身	旗	出身	干	出						
7278	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	雲明	贛州府	長寧縣													陳	邦																
7279	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	雲明	贛州府	長寧縣													李	文																
7280	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	雲明	贛州府	長寧縣													譚	純																
7281	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	雲明	贛州府	長寧縣													尹	廣																
7282	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	桃水	贛州府	龍南縣													王	家																
7283	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	桃水	贛州府	龍南縣													劉	文																
7284	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	桃水	贛州府	龍南縣													彭	家																
7285	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	桃水	贛州府	龍南縣													吳	恒																
7286	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	蓮塘	贛州府	定南縣													王	大																
7287	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	蓮塘	贛州府	定南縣													張	伯																
7288	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	蓮塘	贛州府	定南縣													孫	雲																
7289	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	蓮塘	贛州府	定南縣													丁	劍																
7290	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	虔化	贛州府	寧都州													韓	懿																
7291	28	大清	同治	8	己巳	春	299	江西	虔化	贛州府	寧都州													孔	憲																

图 1：清代缙绅录量化数据库截图<sup>5</sup>

### 1.3 录入进度

数据库录入开始至 2016 年 1 月，十四个月的数据录入总量是 21 季缙绅录的 276,904

<sup>4</sup> 厅一级的行政单位，在清代的设立较为多变，因而在缙绅录里对直隶厅、散厅没有明确的划分，部分待考，有一些厅一级的官员直接出现在府一级的地名之后，录入时我们遵从原材料的文本，并未进行改动，请进行相关分析的使用者留意。

<sup>5</sup> 由于数据库有 50 余项，图 1 仅能显是数据库的部分内容。由上图可见，数据库遵照原始文献，使用繁体字。缙绅录体例简洁，格式基本固定，但缺乏文本解释每条信息的含义，因此研究组在决定录入原则时，严格遵循缙绅录体例，每列与固定的内容对应。部分姓名字号等信息，根据录入老师的反映，出于录入速度与便捷的考虑，不同版本出现异体字的情况时，或有未遵从原文的情况。



不同，下面结合《集成》收录的缙绅录相关图片页面进行介绍。

官员信息包括所在的地区、选任方式、机构、官职、身份、姓、名、籍贯省、籍贯县（以上四项仅限民人官员）旗分、爵位（通常仅限旗人官员）出身一、出身二、科分、铨选方式、铨选年号、铨选年、铨选月、铨选闰月、铨选方式、爵位等。需要说明的是，每位官员的上述信息并非百分之百完整，最主要的差异是旗人和非旗人官员之间；另外京师和地方官员由于机构和选任方式的差异，上述信息的完整度也各有不同。详见图 3-5：

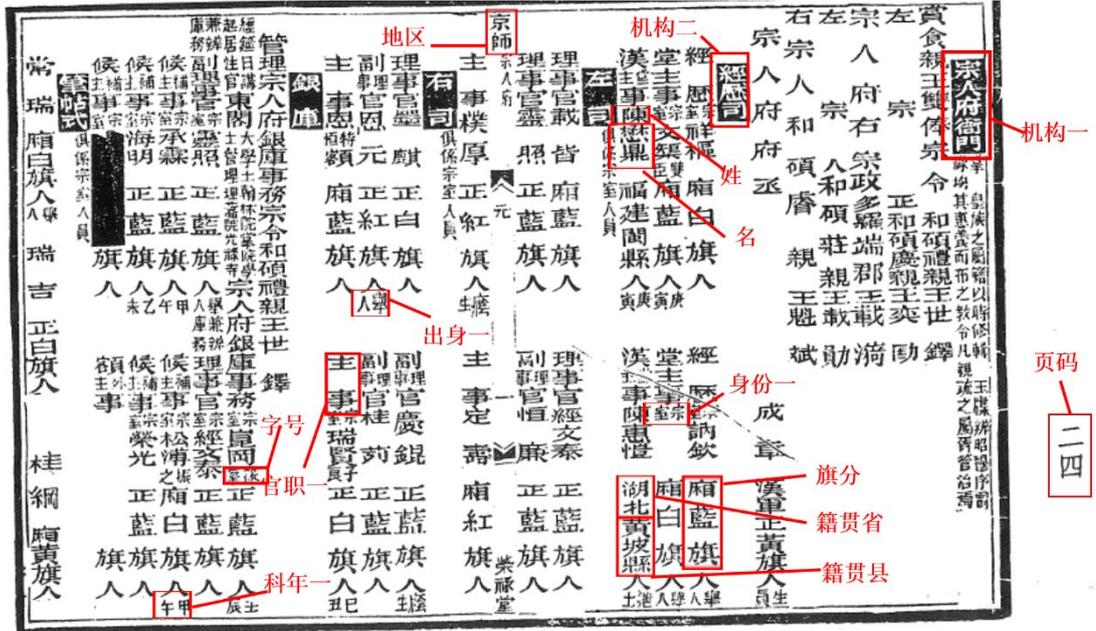


图 3：缙绅录地区、机构、官职、身份、出身、籍贯省等信息格式<sup>9</sup>

由图 3 所示，首先，“地区”在版心处，其右下标注“机构一”的名称，在图 3 中“地区”为京师，主要机构为宗人府，俱标注在版心位置，这也是缙绅录的基本版式，即机构的所在地区及主要机构的名称标注在缙绅录的版心处。如果是中央机构，则相依记录的“地区”变量中皆记为“京師”；其次，机构一、机构二是官员隶属的部门，这里的“机构一”、“机构二”未必有隶属关系，“一”、“二”仅区别不同的部门，是按照机构在同一地区中出现的先后顺序命名的。堂主事和笔帖式等官职名称，在缙绅录里被借用为衙门称谓，与其他司厅机构一样放在阴刻之中，数据库也将之视为机构；例如上图中的各条记载，“机构一”皆为“宗人府衙門”，其后的阴刻部分如“”为机构二的内容，则其后所跟的六条官员记载的“机构一”一栏都为“宗人府衙門”，机构二为“經歷司”。第三，少数人在缙绅录中有两个官职，

<sup>9</sup> 《清代缙绅录集成》，光绪二十六年夏。

例如左侍郎殷兆鏞为左侍郎和安徽学政，数据库则分别录入在“官职一”、“官职二”，大部分情况下，对于部分官职名称很长且包含各类头衔的官职，为了带入录入人员的判断，我们都将官职名称录入在“官职一”中，并未分割，使用者需注意自行处理辨别；第四，民人姓名下方会标注省及府州县信息，目前数据库仅区分为籍贯省和籍贯县，其中籍贯县可能包括府、厅、州、县，没有进一步按照行政等级区分，如图3中的“陳惠愷”“湖北黃陂縣人”，数据库录入籍贯省为“湖北”，籍贯县为“黃陂”。另外，极少数官员姓名下方会有两组地名信息，另一组称为原籍省、原籍县，出现这样的情况，基本是该文官的原籍地与参与科举的考籍不同，最常见的是寄籍顺天府的情况。最后，官员姓名下方有时会有科举功名或科分信息，数据库一并录入。功名信息直接录入在“出身”一栏，以干支年份区分的科分则另外录入在“科年”一栏，以上两种信息通常不会同时出现，是互为替代的，具体参见图3。

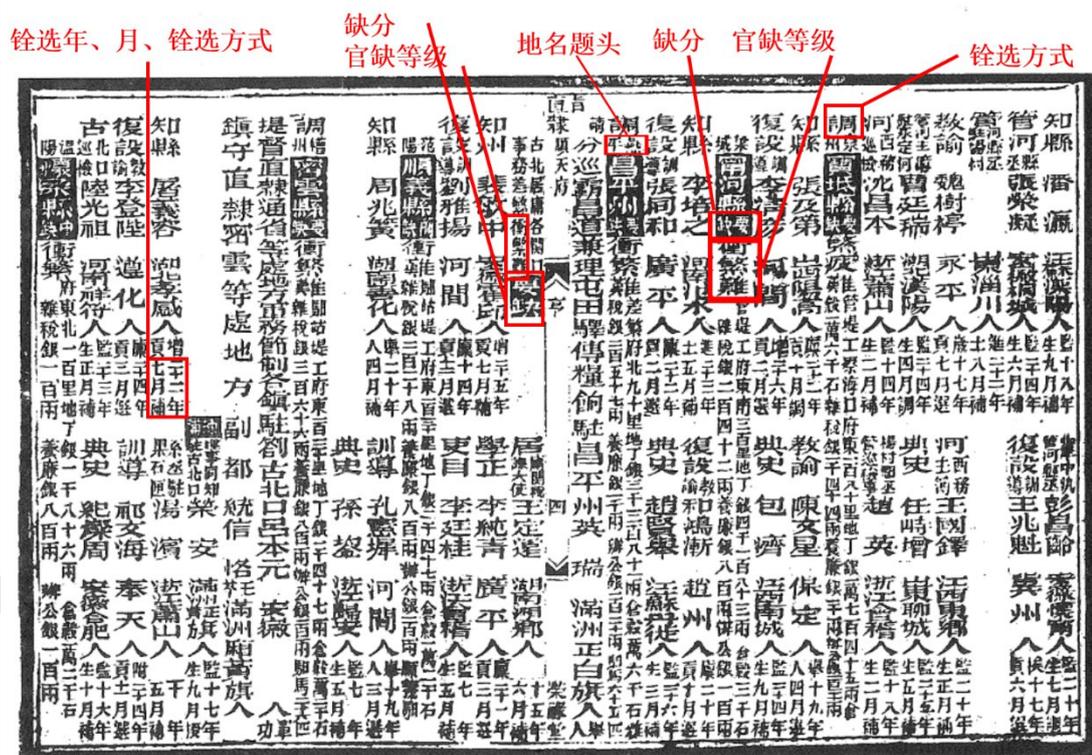


图 4：缙绅录的地方官员官缺、缺分、铨选方式等信息格式<sup>10</sup>

如图4所示，有些官员的籍贯信息之下，会有指示科分的出身和铨选信息（铨选年、月），例如张及第的籍贯信息，即“山西阳高人”之下，列有出身——廪贡。铨选方式往往标注在地名位置的最上方，上图中宝坻县的铨选方式分别为“调”，应指正印官的铨选方

<sup>10</sup> 《大清缙绅全书》光绪二十六年夏，第八十四页。

---

式；铨选方式之下往往是地名题头，如上图昌平州的地名题头为“燕平”。

部分情况下，坊刻本习惯于用科年代替进士出身的官员，以求增加科分信息。最初，由于干支年并不直接说明是会试年份还是乡试年份，研究组将此处有科分信息的人员与清代进士题名录连接，确认这些人多数为进士出身，因此科分实为获得进士功名的科年，干支年的内容为便于区分，单独录入在“科年”一栏，使用者在分析“出身”时需格外注意“科年”信息的补充作用。

缙绅录的出版单位，有时会标注在封面题签处，有时会出现于版心位置，都是判断出版单位的重要依据；为了使用者查阅方便，数据库录入的页码，是《集成》书籍的页码，而非缙绅录古籍原书的页码。缙绅录古籍的页码，一般标注在双鱼尾内。缙绅录一般分为元、亨、利、贞四册，每册页码重新排序。在图4中，则为“亨、四”，即第二册第4页。

此外，清代根据府、州、县的地理位置的冲或僻、政务的繁或简、赋税征收、命盗案件多或少将其划分等级，以“冲、繁、疲、难”标之，乾隆初年以后依据四项要素的包含情况，分别将四项、三项、二项、一项及四项具无分别将正印官的缺分定为最要缺、要缺、中缺和简缺，在缙绅录数据库中将四要素称为“官缺等级”，将对应的“最要缺”等内容称为“缺分”。除了正印官有缺分，在缙绅录中，还有一些特别的官员，是首领官的佐官，例如州同、州判、同知、通判等，因其管理国防和地方安全事务，也按照职务紧要程度设有缺分和官缺等级，直接标注在官员姓名上方。此外，总漕部院衙门的缺分，有“繁缺、紧缺、简缺”之分，往往也标注于官员名字上方。

在图4中，可见宁河县的正印官的缺分在地名正下方，阴刻并排小字，缺分为“要缺”，官缺等级则为“衝繁難”三项要素。<sup>11</sup> 标注在官员名字上方的官缺等级举例：图4中可见昌平州设有“居庸关税课大使”，上方阴刻大字缺分为“要缺”，官缺等级为小字“衝繁難”。

图5标注了官员的籍贯、原籍信息来源，以及官职、出版单位信息的位置来源。具体案例参见图5红色标出的部分，此时会显示“浙江仁和籍”“顺天大兴人”，这在制度层面是出于回避制度执行的需要保留的信息，浙江仁和为该名官员陈桂荪的原籍，在任职中应服从回避原则。此种情况在相应变量的解释中还将提及并强调。

---

<sup>11</sup> 关于“冲、繁、疲、难”四要素制度与“最要缺、要缺、中缺、简缺”四等级制度的构成及发展，详见张振国《清代道、府、厅、州、县等级制度的确定》，《明清论丛》第十一辑，第382-400页，关于“缺分”和“官缺等级”的命名参照其中统计表的称法。

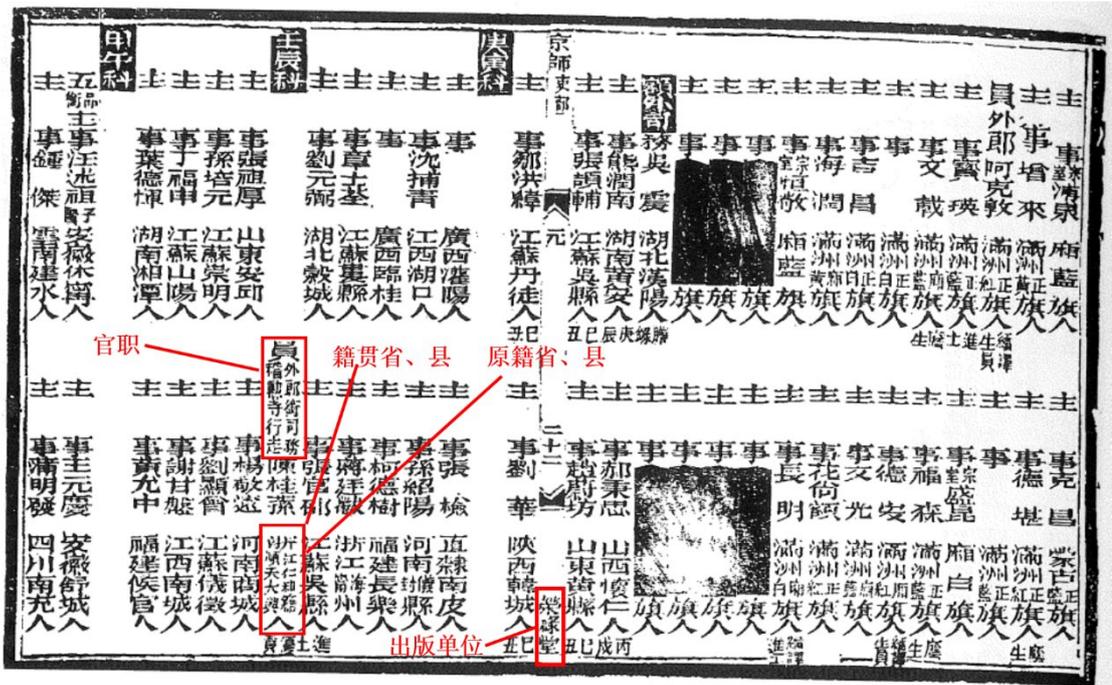


图5 缙绅录的官员官职、籍贯、原籍、出版单位信息格式<sup>12</sup>

## 第二章 文献简介

### 2.1 清代缙绅录的内容、版本与名称

缙绅录是记录职官的机构、职掌、姓名、出身、籍贯、字号等基本情况的专书，最早可以追溯到南宋的《班朝录》，在明朝已经很流行<sup>13</sup>。缙绅录分为文武，官方刻本称“爵秩全览”，仅提供文官的职官信息，非官方刻本亦称为坊刻本、坊本，由京师琉璃厂的各书铺印行，称为“大清缙绅全书”“爵秩全函”等，一季共四册，武缙绅称“中枢备览”，共两册。官刻本没有类似的武缙绅。清代缙绅录全面、系统的记录了从重要到府、州、县一级的职官信息。

缙绅录记载的职官，除了其隶属的机构，还包括很多个人信息，名下往往会有标有地名、旗分、出身（宗室、觉罗、世袭或科名等）、表明科年的干支、铨选方式、字号、加级等各种信息。当然，不同的人，名下的信息是不同的，并非所有人的名下信息都是一致的。例如，

<sup>12</sup> 《清代缙绅录集成》光绪二十六年夏第三十五页。

<sup>13</sup> 张英宇：《清代缙绅录略考》，《文献》1984年第1期；阚红柳：《清代缙绅录的内容、特点与史料价值探析》，《清史研究》2012年第2期。

---

如果是旗人，往往会有旗分信息，来自奉天地区的旗人，有时也会标注奉天或盛京等地理信息。如果是皇族或世袭身份，也会标注。如果是民人，则会有籍贯信息，少数民人如果参与科举的地点和原籍不一致，则有两组地名信息，分别为籍贯和考籍。此外，部分官吏会有加级、铨选方式及年代，科名及获得时间等信息，成为研究清代政治与社会的重要史料。

如果从出版的角度划分，缙绅录可分为官刻本和坊刻本，官刻本一般是吏部进呈的本子，由吏部文选司负责编写，坊刻本则是由京城的书铺出版的。但官刻本可能亦由书坊制作，由吏部监督完成。坊刻本与官刻本之间的信息可能是互通的<sup>14</sup>，但也有可能各自有其信息来源的渠道。如果从内容来看，还可以分为文缙绅和武缙绅。武缙绅称为“中枢备览”，仅坊刻本刊刻印行，共计两册。但是或许由于关注度和需求度不高的原因，武缙绅存世的版本在时间分布上较为分散，不如文缙绅完整。从发行的时间区分，缙绅录每季推新，分为春、夏、秋、冬四部。这里的缙绅录中的季节是指出版时间，其反应的实际内容大致是三个月前的官员任职情况。

官刻本一般称为《爵秩全览》，但并非所有的《爵秩全览》都是官刻本，荣宝斋、荣禄堂、荣锦堂等一些书铺也出版一些名为《爵秩全览》的坊刻本。坊刻本的缙绅录名称众多，在题签、内封或版心处，常常可以看到“大清搢绅全书”、“大清缙绅全书”、“满汉搢绅全本”、“爵秩全函”、“缙绅”、“爵秩全览”、“大清中枢备览”和“爵秩新本”等名称<sup>15</sup>，这里统称为缙绅录。

就文缙绅的正文部分来讲，官刻本与坊刻本的内容与体例是基本相同的，按照先京官后外官的顺序，将中央和地方的所有机构、官员与次记载。笔者目前能够见到的最早的官刻本是乾隆 55 年，第一册记载京师和盛京地区的机构及官吏，第二至第四册则分别记载关内行省的机构与官吏<sup>16</sup>。

具体而言，坊刻本的内容更为丰富。官刻本往往开门见山，翻开封面就是正文，记载的是机构和所属的官员与吏员，以及各处的八旗驻防官员。坊刻本的体例则要复杂些，包括第一册叙序、凡例、钦定吏部则例官阶品级、钦定吏部则例赴任凭限、钦定大清会典驿站路程、例给封典、终养丁扰、加级纪录、钦定职官总目、户部差务、工部差务、钦定礼部则例王公百官接见礼仪、新官借支养廉银数目、各省额中举人名数和地图等。市

---

<sup>14</sup> 刘铮云：《按季进呈御览与清代缙绅录的刊行》，《“中央”研究院史语所集刊》，第八十七本第二分，2016年6月，第345-374页。

<sup>15</sup> 案：本文统一称为“缙绅录”。

<sup>16</sup> 《爵秩全览》，乾隆五十五年，藏于北京大学图书馆。

场需求或许是书坊增加大量相关内容的动力。官刻本在晚清才开始增加类似内容，笔者见到的是从光绪二十一年（1895）开始的<sup>17</sup>。从内容信息的数量和质量来看，坊刻本都更加细致全面。

数量上，从相邻和相近季度的坊刻本和官刻本的比较中，我们发现坊刻本的总官员记录条目往往比官刻本多出一千至两千多条，详情可以参见表 1。从光绪 2 年，光绪 27 年，光绪 33 年三组邻近的官刻、坊刻本录入条目数的对比中，可以明显看出总的记载数量上的明显差异。

**表 1：官刻本与坊刻本记载数目差异说明**<sup>18</sup>

版本年代	版本书名	录入总条目数	相差条目数
光绪 2 年秋	缙绅全书	14656	1594
光绪 2 年冬	爵秩全览	13062	
光绪 27 年春	缙绅全书	15846	2846
光绪 27 年冬	爵秩全览	13000	
光绪 33 年夏	缙绅全书	14910	2276
光绪 33 年秋	爵秩全览	12634	

我们以光绪 27 年春荣禄堂版的《缙绅全书》和同年冬季的《爵秩全览》为例做了具体比对，结果发现数量上的差异集中在京师各部院的额外官员和候补官员记录，并将具体差额的分布情况在表 2 中列出。从表 2 可见，《爵秩全览》中没有候补官员和大部分额外官员的信息，而坊刻本详细记录了内阁额外中书，额外中书舍人，各部额外司员这些官员的姓名出身等具体信息。另一部分官员记载数的差异来自于旗人的官职记载，包括御前侍卫，国子监官学教习和八旗都统这些官员信息都出现在坊刻本的缙绅录中，而《爵秩全览》没有这部分信息。从总的差异数目上来看共计 2466 条记载，占到两册记录条目总差异的近 87%。

**表 2：官刻本（光绪 27 年冬）与坊刻本（光绪 27 年春）京师机构**

**记载差异比对举例**<sup>19</sup>

机构一	机构二	缙绅全书	爵秩全览	人数差额
内阁	额外中书舍人	210	0	210

<sup>17</sup> 《新增爵秩全览》，光绪乙未春季（光绪二十一年），收录于清华大学图书馆，科技史暨古文献研究所编：《清代缙绅录集成》（56），大象出版社，2008 年，第 356—369 页。

<sup>18</sup> 表 1 来自缙绅录录入人员葛晓东对不同版本记载数目变化的对比分析报告。

<sup>19</sup> 表 2 来自缙绅录录入人员葛晓东对不同版本记载数目变化的对比分析报告。后续我们录入了光绪 7 年冬的坊刻本和官刻本，也通过程序进行过比对，得出的结论与表 2 中观察到的结果基本一致。

	额外中书	25	0	25
军机处		55	0	55
翰林院	额外典簿待诏	8	0	8
翰林院衙门	翰林院五经博士	9	0	9
詹事府衙门	额外主簿	9	0	9
通政司衙门		23	0	23
光祿寺衙门	额外司员	51	0	51
太僕寺衙门		26	0	26
國子監衙门	宗室官学教习	6	0	6
	咸安宮官学教习	7	0	7
	觉罗官学教习	13	0	13
	景山官学教习	12	0	12
	八旗官学教习	26	0	26
鸿胪寺衙门	额外序班	22	0	22
御前侍卫		368	0	368
滿洲八旗都統		24	0	24
蒙古八旗都統		24	0	24
汉军八旗都統		24	0	24
八旗护军统领		10	0	10
总理各国事务衙门		93	0	93
翰林院	翰林院编修	223	87	136
吏部衙门	额外司员	98	70	28
戶部衙门	戶部额外司员	552	127	425
礼部衙门	额外司员	117	60	57
兵部衙门	额外司员	240	74	166
刑部衙门	额外司员	577	172	405
工部衙门	额外司员	316	112	204
总计		2123	702	2466

质量内容上，从相近季度坊刻本和官刻本的比对中，我们发现官员的字号，官职的加级信息均只出现在坊刻本中，官刻本没有。而一些信息的表述格式上两者也有分别，例如与科举有关的出身，坊刻本通常对进士中的状元，榜眼，探花加以区分，而官刻本中统一都为“进士”。同时，坊刻本更倾向于用考取科名的干支年份来标注出身信息，而官刻本《爵秩全览》中则没有此惯例。官员的官职相关信息中，坊刻本对于品级和封号等都有详细的说明，以光绪 27 年春和同年冬的官员为例，相同姓名并任职于同一机构的官员，官职的表述见表 3。此外对于满汉官缺分别，在官职信息中坊刻本也有所区分。

**表 3: 光绪 27 年春《缙绅全书》与光绪 27 年冬《爵秩全览》同一官员官职内容对比**

人员姓名	机构	《缙绅全书》记载的官职	《爵秩全览》记载的官职
刘济川	翰林院	赏戴花翎五品封典七品衔待诏	待诏
吴震	吏部	花翎五品衔司务	司务
李恩祥	山东济宁州	四品衔在任候补府知州	知州

此外，书坊还出版武缙绅，书名一般称为《大清中枢备览》，分上下二卷，专门记录京营与各省抚标、督标、镇协的武职人员信息。上卷的正文之前，是武职的官阶品级、顶服、俸禄、题补铨选、相见仪注等规章制度，正文包括京营、直隶、山西、陕西、甘肃、四川、云南、贵州等各处，下卷包括广东、广西、福建、浙江、湖北、湖南、江南、江西、河南、山东诸处镇标武职。《大清中枢备览》保留至今的数量没有文缙绅录那么多，可能与当时需求少，发行量亦少有关系。由于对武缙绅的理解尚不系统，目前公开的第一批缙绅录中，并不包括相关年份的武缙绅。

## 2.2 清代缙绅录的样式

缙绅录的封面多为红色，有少量的官刻本为黄色。封面上有题签，往往会标注书名、书坊、年号、干支纪年和季节五种要素，但不同版本标注的信息数量不同。大部分还会标明书坊在京都琉璃厂的方位，少数有发售日期、大小文武缙绅分别的售价。



图 6: 《大清摺紳全書》示例（光緒十六年，藏于北京大學圖書館）<sup>20</sup>

由图 6 可见，从封面左侧黄色的题签可知，书名为《大清摺紳全書》；出版的干支纪年为庚寅，为光緒十六年（1890）；季节为夏季；由书坊榮錄堂出版，共四册，这也是坊刻版摺紳录的基本样式。

官刻本摺紳录的题签往往简略，图 7 是道光六年（1826）的爵秩全覽，共 2 册，详见下图。

<sup>20</sup> 图 6 由任玉雪老师在北京大学图书馆查阅资料时，请图书馆老师拍摄并已支付了资料费。



图7 《爵秩全覽》（道光六年，藏于清华大学古籍所）<sup>21</sup>

由图7可见，题签处仅标注《爵秩全覽》的书名，其他信息全无。由于年代较久，包裹封皮的黄色绢面已经颜色暗淡，还有发霉的痕迹，但用料精致仍依稀可见。据笔者目前所知，故宫保存的《爵秩全覽》及《内务府爵秩全覽》，封面大多如图7所示，为黄色绢质，而如图8所示的官刻本《爵秩全覽》，则是国内各图书馆所藏的常见版本。

官刻本缙绅录的题签、内容也非一成不变，清末增加了年号、干支纪年和季节等信息，样式如下：



图8：《爵秩全覽》（光緒丙午春季）<sup>22</sup>

由图8可见，此种官刻本的缙绅录，题签处不仅有书名，还有出版的年号、年代和季节，即光緒丙午年春季，为光緒三十二年（1906）春季。此种缙绅录共计6册，其中有两本是《新增爵秩全覽》。

<sup>21</sup> 图7由任玉雪老师于清华大学图书馆查阅资料时，请图书馆工作人员拍摄，并已支付资料费。

<sup>22</sup> 图8收藏于清华大学古籍所，同样由图书馆工作人员拍摄并已支付资料费。

值得一提的是，很多缙绅录在流传的过程中封面缺损，题签已经不见踪影，或尚有红色封面，或仅有收藏机构在修缮过程中添加的牛皮纸封皮，在这种情况下，缙绅录的年代往往需要根据缙绅录的内容推断。清华大学古籍所出版的《清代缙绅录集成》收录的缙绅录，也存在这种情况。如果《清代缙绅录数据库》的文献来源于《集成》，则沿用《集成》考订的缙绅录成书时间<sup>23</sup>。

## 2.3 清代缙绅录的收藏情况

保留至今的缙绅录规模庞大，仅《清代缙绅录集成》中已出版的便有 200 余种。<sup>24</sup>项目组在此基础上借助互联网对海内外各大图书馆所藏缙绅录进行了更为全面的查询和整理，目前已搜索到 2700 余种，其中包括大量重复和季节不明的版本。<sup>25</sup>如果按照年代和季节排除重本，目前能够确定至少现存 407 种不同时间点的缙绅录。根据获取资料的难易程度及馆藏缙绅录的稀有程度，研究组对录入材料的优先级别进行了排序，详见表 4。

**表 4：清代缙绅录馆藏数量、独有数量与录入优先级统计表<sup>26</sup>**

图书馆	优先级	总量（种）	独有数量（种）
《清代缙绅录集成》	1	206	181
美国哈佛燕京图书馆	2	172	56
美国哥伦比亚大学图书馆	3	178	42
美国国会图书馆	4	23	3
美国华盛顿中国研究材料中心	5	261	8
中国人民大学图书馆	6	154	1
上海图书馆	7	146	9
日本东京大学东洋文化研究所图书馆	8	113	17
日本京都大学图书馆	9	70	1
中国国家图书馆	10	297	22

<sup>23</sup> 《清代缙绅录集成》出版说明中提到，如果收录的缙绅录没有明确的时间记载，编辑按照第一册内容考订时间。

<sup>24</sup> 案：在《清代缙绅录集成》的出版说明可见，《集成》共汇集了 209 种缙绅录，但在《集成》的目录中，仅查到 207 种，而且目录中列出的嘉庆十九年冬版本，在正文没有，因此《集成》共收录了 206 种；对于各大主要图书馆馆藏数量和最早季节种类的统计，详见刘铮云：《按季进呈御览与清代缙绅录的刊行》，“中央研究院”历史语言研究所集刊，第 87 本，2015 年 6 月，第 346 页。

<sup>25</sup> 目前已查阅的大陆地区图书馆包括中国国家图书馆、故宫博物院图书馆、上海图书馆、南京图书馆及北京大学、北京师范大学、复旦大学、河南大学、华东师范大学、吉林大学、辽宁大学、南京大学、南开大学、宁夏大学、清华大学（按照清华大学出版《清代缙绅录集成》统计）、山东大学、四川大学、苏州大学、郑州大学、中国海洋大学、中国人民大学、中山大学等高校的图书馆；大陆以外的图书馆包括台湾“中央研究院”历史语言研究所傅斯年图书馆、美国国会图书馆、哈佛燕京图书馆、华盛顿中国研究材料中心、哥伦比亚大学、日本东京大学、东洋文库、京都大学、英国伦敦大学亚非学院图书馆等等。以上大陆地区各大图书馆缙绅录馆藏的统计信息主要来源于上海交通大学历史系李荣倩同学的细致工作，台湾地区及海外各图书馆馆藏的搜集整理工作由郝小雯同学完成，进一步的统计工作仍在进行中。

中国科学院国家科学图书馆	11	114	4
故宫博物院图书馆	12	96	3
北京大学图书馆	13	493	37
日本东京大学图书馆	14	12	
日本东洋文库	15	89	8
清华大学图书馆	16	66	10
南开大学图书馆	17	8	1
吉林大学图书馆	18	60	1
南京图书馆	19	131	2
英国伦敦大学亚非学院	20	5	
中山大学图书馆	21	16	
复旦大学图书馆	22	22	
北京师范大学图书馆	23	38	
苏州大学图书馆	24	17	
山东大学图书馆	25	9	
其它		67	1
总计		2,863	407

说明：1、在统计不同时间点的缙绅录数量时，暂不考虑书坊和官、坊刻本的区别，例如，如果某年某季有两种及以上不同书坊或不同名称的缙绅录，在此记为一种。另外，对季节不明的版本采取了如下处理方式：同一年若无确定季节的版本，而有一册或多册季节不明的版本，则将本年不同时间点的缙绅录的数量统计为1；同一年若有确定季节的版本，则不将季节不明的版本统计在内，因为有可能与确定季节的版本重复。2、独有数量是指图书馆的独家收藏数量。

由表4可见，在材料获取方面，《清代缙绅录集成》的出版为研究者利用清华大学图书馆馆藏缙绅录提供了极大的便利，也是项目组目前最为主要、录入优先级别最高的材料来源。此外，互联网上公开可用的缙绅录资料也十分丰富，例如，美国哈佛燕京图书馆馆藏160余种缙绅录中，有120多种可供读者在图书馆网站免费下载彩色电子版；美国国会图书馆有23种缙绅录可在网上阅览；京都大学图书馆网站可阅读雍正二年的孤本；中国国家图书馆馆藏近300种缙绅录中，也有10种顺治朝至乾隆朝的善本可通过“中华古籍资源库”浏览。

27

一些图书馆以缩微胶卷的方法保存了大量的缙绅录资料：其一，香港大学图书馆存有美国的华盛顿中国研究材料中心录制的260余种缙绅录的胶卷，可供读者免费复制；其二，美国哥伦比亚大学图书馆馆藏的170余种缙绅录，制成缩微胶卷保留在台湾地区“中央研究院”历史语言研究所傅斯年图书馆；其三，国内各大图书馆收藏了大量的缙绅录，目前已斥资复制了上海图书馆的数本独有的缙绅录。与此同时，项目组还与故宫博物院图书馆、美国

27 在此感谢张乐翔老师对于海外各图书馆馆藏刊本及电子资源的提示。此表亦见于任玉雪等《清代缙绅录量化数据库与官员群体研究》一文，经阚红柳老师提醒，更新添加了中国科学院国家图书馆的馆藏；同时基于课题组的主观判断调整了录入优先级，先后顺序并无其他含义。

---

哈佛燕京图书馆、美国哥伦比亚大学图书馆、日本东洋文库等处联络，商讨扫描或复制的可能，得到了各方的积极回应与帮助。<sup>28</sup>

清朝保留至今的缙绅录相对集中在后期。根据研究组的不完全统计，雍正、乾隆、嘉庆年间分别有 3、43、21 个年代存有缙绅录，道光、咸丰、同治、光绪、宣统各朝则所有年代都有缙绅录可查。

## 第三章 数据库的优势与局限

### 3.1 数据优势

#### 3.1.1 规模庞大

清代缙绅录量化数据库基于《清代缙绅录集成》的部分约有 280 万条记录，如果将海内外其他图书馆所藏缙绅录版本统计在内，总数据量或可达到 500 万条以上，对应约 40 万官员，是世界范围内最大的历史时期官员数据库。

清代缙绅录文献记录了世界范围内最大的官员群体，几乎包括中国直省及盛京地区所有的职官，即文职官员、绿营官兵和八旗驻防官员。每季缙绅录收录的中央及地方的文职官员约 1.3 万名左右，与《清代官员履历档案全编》、《清代朱卷集成》和科举文献等资料相比，缙绅录包含的人物数量的要多得多。此外，缙绅录有专门记录武职官员的《中枢备览》，每季约 7000 至 8000 人。光绪三十四年春以后新增内务府官员，每季约有 1000 多人。在文、武缙绅录齐备的情况下，每季最大的职官数量或可达到两万余人。

#### 3.1.2 内容丰富

缙绅录记录了每位职官的姓、名、官职、机构、旗分、科举出身及时间、地址、铨选方式及时间、官缺等级、冲繁疲难等各种信息，数据库的基本变量约 50 余项，内容丰富。

数据库基于目前录入的数据库的定量分析结果来看，重要数据非常完整。此外，中国的官僚制度迄今已有 2200 余年的历史，但除了帝王将相，绝大部分中低层官员的资料荡然无存。缙绅录不仅涵盖了低品级官员，还收入了大量的吏员，职官覆盖范围远远超过其他史料。

---

<sup>28</sup> 在此感谢故宫博物院图书馆张荣馆长对查阅和录入故宫博物院图书馆馆藏缙绅录的批准及其同仁陈芳、张虎等人的帮助；感谢美国哥伦比亚大学东亚图书馆中文部主任王成志博士的帮助。

---

### 3.1.3 连续性

缙绅录每季推新，分为春、夏、秋、冬四部，如此循环往复，清朝中期以来的缙绅录保存完整。清朝保留至今的缙绅录相对集中在后期。根据研究组的不完全统计，雍正、乾隆、嘉庆年间分别有 3、43、21 个年代存有缙绅录，道光、咸丰、同治、光绪、宣统各朝则所有年代都有缙绅录可查。具体说来，1740 年以后每十年都有 5 年以上有缙绅录存世，其中 1820-1911 年数据非常完整。

### 3.1.4 可量化

清代缙绅录内容简洁且条目化，具有连续性的特征，非常适合建立长时段、大样本的量化数据库。量化数据库是指整理涵盖一定地域范围、时间跨度的大规模个人或微观信息的系统资料，有别于传统的扫描文本数据库，可以直接进行统计描述及彼此间相互关联的分析<sup>29</sup>。缙绅录是包括每位官员的姓、名、官职、机构、旗分、科举出身及时间、地址、铨选方式及时间、官缺等级、冲繁疲难等各种信息，近百年的数据保留完整，非常适合量化分析。

### 3.1.5 可连接性

清代缙绅录量化数据库中汉军和民人有着很好的可连接性。研究组对同一季缙绅录中汉军旗人和民人姓名的唯一性进行了分析，发现姓名的重复率很低，94%的记录中姓名在每一季的缙绅录中都只出现了一次。而在一季中出现两次的姓名中，绝大部分是由于同一官员有兼任的职务，会在缙绅录中不同的机构名单出现。因此汉军和民人可以在不同年代和季节的缙绅录之间进行连接，探讨清代官员的仕途发展。与之相比，西方人姓名重名很多，做这样的连接会相对困难。

数据库还可以与基于硃卷、题名录、同年齿录和捐纳名录等其他相关史料构建的量化数据库进行匹配连接。研究组尝试了与中国历代人物传记资料库(CBDB)量化数据库的匹配。CBDB 量化数据库共有 34320 条记录，主要是明清两代有科名的士人，其中清代数据共有 29846 条，其中科名为进士的记录有 27525 条，其余为包括武进士、翻译进士、举人、荫生在内的其他士人记录。目前录入的缙绅录量化数据库中有 46538 条记录和 CBDB 数据库匹配，对应 9048 人。由此可见，缙绅录量化数据库不仅可以在不同的年和季节之间对同一

---

<sup>29</sup>梁晨、董浩、李中清：《量化数据库与历史研究》，《历史研究》，2015 年第 2 期，第 113-128 页。

---

个官员进行追踪,还可以跨越不同的数据库,进行匹配连接,整合尽可能多的官员背景信息,进行综合研究。

### 3.1.6 拥有每位职官的地理位置

缙绅录记录了每位官员的任职地,京师或地方,地方而详细到行省、府(直隶厅)、县(厅、州)的各个层级,缙绅录数据库提供了每位官员的地理空间信息。虽然清代非直省民族地区的官员,即蒙古、新疆和西藏等地的职官,向由理藩院管理,未收入缙绅录。但缙绅录收录的官员仍然覆盖了清代京师、盛京地区和十八行省,即京师、盛京、直隶、江苏、安徽、山东、山西、河南、陕西、甘肃、福建、浙江、江西、湖北、湖南、四川、广东、广西、云南、贵州等地。清末新疆建省,但缙绅录仍将其附于甘肃行省,盛京地区新设奉天、吉林和黑龙江三省,独立分区,故清末缙绅录职官主要来源于二十二个地区,覆盖了大部分的清朝国土。台湾省级行政区划的数据只有 1885-1895 十年,更早的缙绅录中台湾府置于福建省之下。1895 年台湾根据《马关条约》割让日本,故第一批公布的数据库中并没有台湾的相关官员信息。每位职官拥有地理空间信息的特点,使清代缙绅录量化数据库为研究官员群体的空间流动提供了坚实的基础。

## 3.2 数据局限

### 3.2.1 任职时间差异

缙绅录记录的官员任职时间与清实录、地方志和档案等材料中记载的时间有差异。以缙绅录东北地区的官员为例,发现与地方志等其他材料相比较,缙绅录记载的官员任职时间往往提前或滞后,但如果仅考虑姓名和职位两个变量,吻合率在 99%以上。另外阚红柳老师从版本学的角度考虑,并从出版流程出发,指出缙绅录的季节所指为出版季节,其实际反映的因为三个月前各级机关上报的官员任职情况。但是考虑到出版方的差异,我们绝不排除一些信息更新滞后或不准确的情况存在。综上,部分职官任职时间可能需要进一步考订,但如果考察职官任职时间之外的姓、名、官职、机构、旗分、科举出身、地址、铨选方式、官缺等级、冲繁疲难等变量,时间差异或许是可以忽略的。

### 3.2.2 版本不一

清代缙绅录官刻本和坊刻本之分,如前文所述,略有差异。此外,坊刻版的出版书坊约

有五十余家，每家书坊也有相对独立的记录传统，特别是姓名的异体字，可能会影响到数据的连接。

### 3.2.3 清代缙绅录量化数据库主要变量完整度及缺失情况

不同时段、不同版本的缙绅录体例和内容上都有变化，而且对旗人和民人官员信息的记载也有很大差异。因此，我们在表 5 中对已经录入的数据进行了分组的比对，按照旗民身份和版本进行不同内容的完整程度比较，以便对数据质量有初步的理解。

表 5：清代缙绅录量化数据库主要变量完整度对照表<sup>30</sup>

变量名	所有记录	按版本		按旗民身份	
		官刻本	坊刻本	旗人	非旗人
姓	71.54%	70.60%	72.76%	3.97%	90.89%
名	93.07%	93.16%	92.95%	98.53%	91.51%
官职	99.98%	99.98%	99.97%	99.97%	99.98%
机构一	99.12%	99.08%	99.17%	98.12%	99.41%
机构二	82.08%	81.96%	82.23%	85.31%	81.15%
机构三	8.80%	7.85%	10.04%	14.32%	7.22%
旗分	22.24%	22.90%	21.39%	99.92%	NA(不适用)
出身	78.54%	76.85%	80.73%	62.93%	83.00%
籍贯省	54.54%	52.90%	57.13%	0.00%	70.15%
籍贯县	66.80%	62.85%	71.95%	0.93%	85.66%
铨选年	21.67%	0.00%	49.85%	3.30%	26.93%
铨选方式	21.86%	0.00%	50.27%	3.96%	26.98%
总计	638,152	360,694	277,458	142,043	496,109

由表 5 可见，姓的平均完成度为 71.54%，官刻本和坊刻本略有差异，主要的差别还是在旗人与非旗人之间。旗人有称名不举姓的传统，因此缙绅录记录的旗人官员大多没有姓氏。拥有姓氏的旗人基本上是汉军旗人。旗人一般无籍贯信息，且重名情况较多，在册与册的连接中较难辨别是否为同一人，给追踪分析旗人官员的官职变化带来更多的不确定性，数据库使用者在此需格外留意。

<sup>30</sup> 数据完整度对照表中包含的仅为文缙绅，即《爵秩全览》《大清缙绅全书》等记录清代文官系统的缙绅录，没有包括记录武职官员的《中枢备览》；另，数据完整度是针对录入数据库的所有记录而言，并未对旗人和民人官员分开计算，部分内容诸如“姓”旗人多数为空白，而籍贯仅限民人，旗人对应位置出现的内容为八旗旗分，录入在“旗分”变量下。为保证记载总数在数据完整度统计表中的一致性，表格中所有统计都以所有记载为标准，不考虑有无官员姓名的情况。

---

名的平均完整度较高，为 93.07%，官刻本和坊刻本差异不大，旗人和非旗人的完整度分别为 98.53%、91.51%，旗人的完整度略高。通常情况下名和姓的缺失往往是同时发生的，一般是原官缺空缺，暂无继任者或者尚不清楚新任官员姓名，缙绅录在出版时就用板条盖住姓名的位置，姓名的位置上会出现黑色的墨条印迹，详情可参见图 5 中的情况。

官职的平均完整度为 99.98%，官刻本与坊刻本基本相近；旗人与非旗人的差异也较小。这个统计信息与之前数据录入的分析略有差异，这是数据分析的调整导致的。初步录入的数据中，官职信息缺失的情况，大部为各衙门主事和笔帖式人员，由于排版的问题“笔帖式”往往作为印刻小标题形式出现。因根据材料体例，阴刻“笔帖式”信息属于变量机构二或机构三的内容，其下列的人员所从事的职位俱为笔帖式。类似情况也出现在内阁衙门，翰林院衙门中。后来考虑到数据分析的需要，在官职信息空缺，机构二或三的信息明显为官职的情况下，我们在实际的分析中会将机构二或三的内容同时复制到官职一栏作为这些记载的官职信息。因缙绅录本身是职官名录，除了排版的涂刻不应出现大量官职信息缺失的情况，使用者在分析官职的时候应格外留意官职信息缺失时，是否可以参考机构二或者机构三的内容确定相应条目中人员的官职。

正如前文说明，“机构一”、“机构二”、“机构三”中的机构，是指官吏隶属的政府机构，一、二、三不代层级从属关系，仅为区分缙绅录记录的不同机构<sup>31</sup>。隶属于机构一的官员，机构二、三则为空白。而大部分官员隶属于机构一和二，机构三的数量较少，因此机构一、二、三的完整度分别为 99.12%、82.08%和 8.80%。

旗人的旗分的完整度为 99.92%，但因旗人通常无籍贯信息且重名情况普遍，给涉及到个人追踪的分析带来一定的困难。

“出身”的平均完整度为 78.54%，官刻本与坊刻本接近。因大量旗人通过笔帖式或承袭爵位等方式进入文官系统，出身中主要涉及科举功名及部分行伍或新式学堂出身，旗人的出身信息完整度明显低于非旗人，仅为 62.93%，非旗人则 83%的记载都有出身。

旗人一般仅有汉军才有籍贯信息，因此“籍贯省”、“籍贯县”的信息完整度很低。非旗人的“籍贯省”、“籍贯县”信息完整度为 70.15%、80.66%。常理来说籍贯省和籍贯县的信息应该成对出现，造成上述差异的原因如下：缙绅录中部分记录缺失来源地中“籍贯省”的信息，但“籍贯县”信息是完整的，这些情况的官职一般为训导，教谕，学正，教授等承担地

---

<sup>31</sup>录入人员对机构名称的录入是根据缙绅录材料的排版决定的，不对机构之间的层级关系加以判断。最初录入工作进行时，我们也尝试过默认机构之间的从属关系，但是发现这样处理会造成史料的误读，并对使用分析数据、理解材料带来困扰，为保持数据库信息与原材料的一致性，我们采取上述的处理方案。

---

方文教职责的官职。通过对已经录入数据的验证，我们发现这些府州县级地名信息（即“籍贯县”的内容）对应的省份就是官职所在省，即地区信息反映的省。使用者在处理籍贯信息时需根据上述情况进行相应的处理。

官刻本通常不记载铨选相关信息，相反坊刻本为适应市场和用户需求，对一些细节信息记录完备。从表 5 中可以看出，坊刻本的记载中，大约 50% 记载了“铨选年”和“铨选方式”。非旗人的“铨选年”和“铨选方式”的信息完整度虽然远远超过官刻本，均超过 50%。旗人记载中有铨选信息的比例较低，非旗人较高，这是与官职本身是否需经铨选任命的性质决定的，使用者需结合相关制度文献进行考量。<sup>32</sup>

## 第四章 变量

### 4.1 版本信息

#### 4.1.1 阳历年份

阳历年是为了数据分析的方便由录入完成后康文林老师整合数据时统一添加的，并不存在于缙绅录原材料中。

#### 4.1.2 季节号

季节号为根据春夏秋冬四季的内容分别对应赋值 1, 2, 3, 4，也是为数据分析的运算便利新生成的变量内容。

#### 4.1.3 序号

序号是每一季缙绅录中从 1 开始按照自然数顺序给每条职官记载的编号，通常范围在 1-16000 以内。

#### 4.1.4 插补号

插补号是录入人员在录入数据之时根据相邻册的官职记载的增补等情况添加的号码。此处需额外注意，由**阳历年份**、**季节号**、**序号**、**插补号**四个变量组成的一组内容（或者说编号）对于数据库中的每一条记载来说都是唯一的。使用者在进行数据库的量化分析可以加以利用。

---

<sup>32</sup> 关于铨选信息的统计，也与任玉雪等 2016 年发表的《清代缙绅录量化数据库与官员群体研究》一文有较大出入，在于我们对书名和版本的判断和录入出现了一些问题，随后进行了调整，数据库的使用者当以《用户指南》的统计和说明为准。

### 4.1.5 卷号

清代缙绅录数据库目前录入的缙绅录主要来源于《清代缙绅录集成》，其收录 200 余种缙绅录，共 95 卷。卷号即缙绅录在《集成》中的顺序号。也就是说，数据库中带有卷号的缙绅录来源于《集成》。

### 4.1.6 册号

册号与上述卷号对应，前文已经提及，缙绅录有元亨利贞四册编号，在录入中则简单对应一三四五的内容。

### 4.1.7 书名

缙绅录是清代官员名册的泛称，有众多称谓。在缙绅录的题签、内封或版心处，常常可以看到“爵秩全览”、“缙绅全书”、“大清摺（缙）绅全书”、“大清摺绅全书中枢备览”、“爵秩全本”、“职官录”、“大清爵秩全览”、“满汉缙绅全书”、“大清中枢备览”、“满汉缙绅全本”，都是指缙绅录。对于清华版《集成》中的缙绅录录入，我们普遍遵从编排后目录上的书名，另外将“缙绅全书”和“中枢备览”分开录入，书名也分开。统一处理后，不同称谓的记录数量如下：

**表 6：清代缙绅录量化数据库各种版本数据分布(文缙绅)**

书名	记录数	百分比(%)	种数（按季）	百分比(%)
爵秩全函	15,357	2.41	1	2.33
爵秩全览	360,694	56.52	25	58.14
缙绅全书	222,709	34.9	15	34.88
职官录	39,392	6.17	2	4.65
总计	638,152	100	43	100

由表 6 可知，《中国历史官员量化数据库——清代》第一批公开的的缙绅录数据，即 1900-1912 共计 43 季，记录数共 638,152 条，其中名为《爵秩全览》的官刻本共 25 季，记录数约为 36 万，占 56.52%；其余有 18 种坊刻本，除一季书名为《爵秩全函》外，其余书名大部分以“缙绅全书”为核心，可能会加上“大清”、“满汉”等修饰词语，记录数约为 23.8 万，约占 37.31%。另有最末两季“职官录”，记录数近 4 万，占 6.17%，皆为清末宣统年间的版本。

### 4.1.8 出版单位

缙绅录可分为官刻本和坊刻本。官刻本一般是吏部进呈的本子，但在书中不标明出版社单

位。官刻本一般称为《爵秩全览》，清末也有称《职官录》。但值得注意的是，并非所有的《爵秩全览》都是官刻本，荣宝斋、荣禄堂、荣锦堂等一些书铺也出版一些封面题名为《爵秩全览》的坊刻本，但内页封面通常仍为“大清摺绅全书”并明确标有书坊名。坊刻本则是由京城的书铺出版的，往往在书的题签、内封和版心双鱼线内标注书坊的名称或地址。清代缙绅录数据库目前所录入的书坊包括同升阁、奎文阁、崇名堂、荣宝斋、荣晋斋、荣禄堂、荣颢堂、荣贵堂、荣锦堂、荣禄堂、聚锦堂、西荣庆堂、世锦堂、文宝堂、富文堂、炳蔚堂、大文堂、荣福堂、斌陞堂、荣华堂、来鹿堂、文宝堂、松竹斋、荣宝斋、槐荫山等。此外，清末还有少量印铸局数出的版本。如果清代缙绅录录入的缙绅录有明确的出版单位信息，例如书坊信息，则填写书坊名称，如果无，则空行。目前录入缙绅录的出版书坊及其信息数量如下：

**表 7：清代缙绅录量化数据库缙绅录文献统计表（文缙绅部分）**

出版单位	记录数	百分比(%)	种数（季）	百分比
无	254,368	39.86	16	37.21
刻本	145,718	22.83	11	25.58
榮寶齋	54,810	8.59	4	9.3
榮祿堂	90,980	14.26	6	13.95
榮録堂	92,276	14.46	6	13.95
总计	638,152	100	43	100

由表 7 可见，官刻本无特殊出版单位说明，因此数据库中《爵秩全览》对应的出版单位是空缺的。其余坊刻本基本都有各书坊的名称，包括荣禄堂，荣锦堂，荣宝斋，荣晋斋等。部分出版单位注明是“荣禄堂刻本”，部分则无刻本二字，表格中为了清晰简明地看出出版单位的分布情况，已将两者合并，注明在括号中。

#### 4.1.9 版本年号

数据库中的年号、年代和季节，是指缙绅录文献而言，因此加上了“版本”。此外，数据库直接采用了《集成》的年号、年代和季节等信息，部分信息是《集成》编辑考订之后确定的<sup>33</sup>，数据库录入之时并没有进行再次考证。如果在研究过程中发现错误，可能进行修改。

目前缙绅录数据库录入的文献版本年号包括乾隆、嘉庆、同治、道光、光緒宣統。各年号数

<sup>33</sup> 《集成》出版说明中提到“具体到每一种书的书名，原则上以内封和版心处的书名为准，鉴于坊刻本书名较长，均采用简称”，出版说明一。

---

据分布如下：

由表 5 可见，数据库目前录入的信息多分布在清末，一方面是因为清末的数据比较丰富，同时，数据库目前录入的缙绅录主要来源于《集成》，而《集成》收录的缙绅录也主要分布在清末。待故宫博物院等其他馆藏缙绅录录入开始后，清朝中期的数据会逐渐增加。

#### 4.1.10 版本年份

版本年代是缙绅录原始文献出版的年代。

#### 4.1.11 版本干支

版本干支是缙绅录原始文献出版的干支纪年。缙绅录的封面题签上，往往会标示干支纪年。如果没有记载，录入人员会根据年代时间考订加入。

#### 4.1.12 版本季节

缙绅录每季推新，一年分为春、夏、秋、冬四部，如此循环往复。需要指出的是，这里的季节是指缙绅录原始文献的出版时间，而非对应的官员在任时间，实际上反应的官员任职情况是三个月以前的名册。季节信息往往标注在缙绅录的封面题签上，但题签很容易损坏，季节信息经常缺失。数据库目前录入的数据主要来源于《集成》，有些版本季节信息缺失，《集成》编辑考订之后确定<sup>34</sup>，数据库录入之时并没有进行再次考证。如果在研究过程中发现错误，可能进行更改。

缙绅录的封面题签上，往往还标示干支纪年。如果没有干支记载，录入人员会根据年号加入。

#### 4.1.9 页码

页码是指《清代缙绅录集成》整理出版时重新标注的页码，如前文所述，数据库中的页码并非原始文献的页，而是《集成》整理成卷，重新排列的页码。

### 4.2 官职机构信息

#### 4.2.1 地区

地区是指官员任职的区域。缙绅录的职官主要来自内地京师、盛京地区和十八行省，即

---

<sup>34</sup> 《集成》出版说明中提到“具体到每一种书的书名，原则上以内封和版心处的书名为准，鉴于坊刻本书名较长，均采用简称”，出版说明一。

京师、盛京、直隶、江苏、安徽、山东、山西、河南、陕西、甘肃、福建、浙江、江西、湖北、湖南、四川、广东、广西、云南、贵州等地。清代非直省民族地区的官员，即蒙古、新疆和西藏等地的职官，向由理藩院管理，未收入缙绅录。光绪六年（1880）新疆建省，职官在缙绅录中没有独立分区，仍附于甘肃行省之后。清末盛京地区新设奉天、吉林和黑龙江三省，独立分区，故清末缙绅录职官主要来源于二十二个地区。

有清一代，分省使“地区”的名称有些零乱，例如江南，湖广和陕西涉及“分省”的问题。在缙绅录的地区信息中“江南”，“湖广”仍作为省名与江苏、安徽、湖南和湖北并行出现。乾隆二十五年（1760）江南省析为江苏、安徽两省后，在缙绅录中，安徽省往往独立存在，而江苏省有时仍称为江南省；湖广的分省情况在缙绅录中的变化较为简单，1765年春之前的缙绅录在“地区”中并没有“湖北”，隶属于湖北省各州府衙门官员在乾隆二十五年冬（1760）的地区信息内仍记为“湖广”，而同季的“湖南”各州府信息皆已单独列于“湖南”之下<sup>35</sup>。其余已录入的各季缙绅录中，湖南，湖北均作为单独的省份分列下辖州府官员信息。

在缙绅录中，陕西与甘肃的下辖地区都已分列。新疆于光绪十年（1885）设省，隶属于甘肃总督管辖，故缙绅录正文中常见“甘肃新疆”的写法，并不见独立的新疆省。

光绪三十三年（1907）东北建省，新增奉天、吉林和黑龙江三省。在此之前，东北地区称为盛京地区，包括盛京将军（奉天府）、吉林将军和黑龙江将军辖区，其中盛京地区又常称为奉天，吉林和黑龙江则称为吉林宁古塔城和黑龙江城。

**特别**说明的是，内务府信息在清朝前期向来难得，官刻本和坊刻本均不见记载。光绪三十四年春及以后的14季缙绅录中，新增内务府信息，地区为“内务府”，每季包括了1000多条的记录，共计14455条记录，对应的机构一皆为“总管内务府衙门”（92.98%）或“内务府衙门”（7.02%）。

总的来说，“地区”的划分还是比较稳定的，仅有少数的变化。详见表7：

**表 8：清代缙绅录量化数据库地区信息统计表**

地区	记录数（条）	百分比(%)
京师	223,335	35.00
盛京	8,294	1.30
奉天	4,505	0.71
吉林	2,551	0.40
吉林甯古塔城	507	0.08

<sup>35</sup> 乾隆四十二年有24条机构一属于总漕部院衙门的记录地区为湖广（可能是排版问题，待考）

黑龙江	1,051	0.16
黑龍江城	123	0.02
直隸	34,979	5.48
江南	23,074	3.62
安徽	16,268	2.55
山东	27,685	4.34
山西	20,913	3.28
河南	22,917	3.59
陕西	16,944	2.66
甘肃	12,309	1.93
甘肃新疆	5,395	0.85
福建	17,066	2.67
浙江	23,492	3.68
江西	22,359	3.50
湖北	19,074	2.99
湖南	17,568	2.75
四川	27,104	4.25
广东	26,220	4.11
广西	18,522	2.90
云南	17,699	2.77
贵州	12,732	2.00
内务府	15,466	2.42
总计	638,152	100

由表 7 可知，至清朝末年缙绅录的“地区”划分为京师，以及奉天、吉林、黑龙江、直隶、江苏、安徽、山东、山西、河南、陕西、甘肃、新疆、福建、浙江、江西、湖北、湖南、四川、广东、广西、云南、贵州诸行省。吉林、黑龙江建省之前，被称为吉林宁古塔城（宁古塔吉临城）和黑龙江城，官员记录数较少，在五百至一千条之间。光绪三十四年东北三省建立后，记录数量增加，但由于建省较晚，还是远远少于其他行省。新疆省于光绪十年（1884）设置，由于其隶属于甘肃总督，故缙绅录一直以“甘肃新疆”的说法来表示新疆省。

### 4.2.3 地名\_题头

地名题头是仅仅地方记载中才有的信息，往往出现在地名上方。详情见图 4 标注的例子。

### 4.2.4 机构一

清代缙绅录量化数据库中的机构分为“机构一”、“机构二”和“机构三”，其中的“一、二、三”不表示隶属关系，仅为区别不同的机构，是按照在“地区”中机构出现的先后顺序

命名的。

“地区”在版心处，其右下标注“机构一”的名称，在图 3 中“地区”为京师，“机构一”为礼部，俱标注在版心位置，这也是缙绅录的基本版式，即机构的所在地区及主要机构的名称标注在缙绅录的版心处。如果是中央机构，则地区皆记为京师；其次，机构一、机构二是官员隶属的部门，这里的“机构一”、“机构二”没有隶属关系，“一”、“二”仅为区别不同的部门，是按照机构在同一地区中出现的先后顺序命名的。“机构一”的信息在京师地区与行省地区差异很大，清末新政前后也有变化，在这里将分别介绍。

## A 京师地区的机构（清末新政前）

缙绅录的京师地区，“机构一”主要包括六部衙门，翰林院，都察院，内阁，理藩院，銮仪卫，钦天监，国子监，太常寺，大理寺，太仆寺，光禄寺，鸿胪寺，詹事府诸衙门和步军统领衙门，太医院衙门，各部门的记录数如下：

表 9：机构一内容信息统计表(以光绪二十六年秋爵秩全览为例)

机构一	记录数（条）	百分比(%)
宗人府衙门	52	1.47
内阁	188	5.32
翰林院衙门	301	8.51
詹事府衙门	26	0.74
吏部衙门	201	5.69
户部衙门	538	15.22
礼部衙门	219	6.20
兵部衙门	259	7.33
刑部衙门	446	12.62
工部衙门	349	9.87
理藩院衙门	168	4.75
都察院衙门	236	6.68
通政司衙门	20	0.57
大理寺衙门	21	0.59
太常寺衙门	65	1.84
光禄寺衙门	43	1.22
太仆寺衙门	29	0.82
国子监衙门	59	1.67
鸿胪寺衙门	31	0.88
钦天监衙门	83	2.35
太医院衙门	78	2.21

銜仪卫衙门	95	2.69
步军统领衙门	28	0.79
总计	3535	100

表 8 是机构一记录的数量排列的，不难发现，不同版本或年代的缙绅录在记录机构一时，同一机构可能使用了不同称谓，例如，通政使司衙门，又简称为通政司衙门、通政使衙门和通政司，因此同一衙门由于有四种称谓，先后在表 8 中出现 4 次。为了真实的反应缙绅录记录的原始数据情况，指南不做合并处理。

另有“地区”一栏为盛京的，由盛京将军总领，机构一包括下设户部衙门、礼部衙门、兵部衙门、刑部衙门、工部衙门，同时还有盛京地方的奉天府、锦州府、昌图府、凤凰直隶厅、兴京；以光绪二十六年秋为例，地区为“盛京”的记载共计 291 条，其中 96 条为奉天府及其他各府直隶厅的官员，其余 196 条为盛京五部等机构。

## B 地方的机构（清末新政前）

地方上的机构一信息按照地区以行省为单位排列，内容上包括两类信息：其一，行省设置的布政司和按察司等衙门，以及江南省（江苏省）的总漕部院衙门，两淮盐院衙门和总河部院衙门，广东、浙江的盐务衙门等；其二，各省的府、直隶厅和直隶州诸衙门。以山西省为例，“机构一”包括布政使、按察使和盐务衙门，以及太原府、蒲州府、平阳府、朔平府、大同府、汾州府、潞安府、泽州府、宁武府，绛州、解州、代州、平定、隰州、霍州、辽州、保德、忻州诸直隶州。也就是说，地方上的机构一，一般为行省的直属机构，包括布政使、按察使和盐务衙门等，以及行省直属的的府、直隶厅和直隶州。

### A1 清末新政后京师地区的机构

京师地区清末新政改革后的主要机构，六部中保留的有礼部衙门和吏部衙门，都察院、钦天监、太医院、宗人府衙门与先前同。新设衙门包括度支部、法部、陆军部、民政部、农工商部、学部、邮传部、外务部，宪政编查馆，内阁会议政务处等机构。

---

## B1 地方新政后的机构

### 4.2.5 机构二

机构二为机构一所领的职能部门或单位，京师和盛京五部的机构二，基本都为各部衙门所领各司或职官类别。以吏部衙门为例，机构二内容包括司务厅、文选司、考功司、稽勋司、验封司，而部分职官类别，根据缙绅录原材料的板式，刻印为印刻小标题的，我们在数据录入中也将其视作“机构二”的内容，例如吏部衙门下就包括有堂主事、笔帖式、额外司员三类此一栏的内容。总领吏部衙门的尚书、左右侍郎则直接列于“吏部衙门”之下，“机构二”“机构三”的内容皆为空白。盛京五部的情况与京师类同，在此不作详述。

地方上机构二的内容基本为府一级行政机构下所领州县一级的行政机构。

### 4.2.6 机构三

机构三的内容也是依据原材料的板式决定的，为列于机构二之下一级的小标题，未必是明确的机构。京师部分的机构三以笔帖式为主，以都察院衙门下领刑科、工科为例，各科掌印给事中、给事中后都领有笔帖式若干，通常笔帖式以小标题形式出现，后跟若干人名，即为笔帖式。以遵从原材料板式的原则出发，“笔帖式”录入在机构三一栏下。没有第三级标题的官职记录，机构三内容空缺。

地方上的机构三有内容的条目也较少，主要是江南地区的总漕部院衙门，机构二为山东卫所、江南卫所、江西卫所、浙江卫所、湖广卫所，各卫所下领不同卫，如山东卫所后机构三包括济宁卫、东昌卫、临清卫、德州卫。另有山东省兖州府曲阜县有至圣庙官为机构三。

## 4.3 官职信息

### 4.3.1 官职一

官职是缙绅录的核心内容，记录了任职官员从大学士到笔帖式的各级官职信息，包括同时兼任的各项头衔，荣誉等。部分官职信息不完整，确切的官职要与对应的“机构二”内容相参照，例如机构二为“内阁”，部分官职为内阁中书的官职就简单记为“中书”。少数人在缙绅录中有两个官职，第一个出现的职位录入“官职一”列。从表 2 的完整度信息可以看出，缙绅录数据库的官职信息基本上是完整的，大约 6%的记录中，官职信息空缺，而官刻本官职信息的完整度要略高于坊刻本。

---

大部分官职信息空缺的情况是由于录入原则上遵从原材料的排版情况导致的。在缙绅录中，如果相同官职的官员接连出现，其官职信息会以阴刻小标题的形式出现，而非每条官员记录前都标明其官职。在官职信息缺失的记录中，有大约 50%的情况都是笔帖式这样的未入流官职，“笔帖式”的信息录入在机构二中。类似的情况也常见于翰林院衙门中，翰林院编修和翰林院庶吉士常常出现在“机构二”的位置。因此，在对官职信息进行数据分析时，对于官职缺失的记录，特别要注意参照对应的“机构二”信息，大多数官职信息都能从机构二或机构三的内容中得到线索。

### 4.3.2 官职二

少数人在缙绅录中有两个官职，分别称为官职一、官职二。但是如果同一名官员在一季缙绅录中的记录出现在不同位置并任有不同官职，已录入的缙绅录中将其作为两条记录。

### 4.3.3 缺分

官缺等级包括最要缺、要缺、中缺和简缺。在缙绅录中，往往在府、州、县名字下方直接标注官缺等级，清代缙绅录数据库中称为“官缺等级”。这里的官缺等级，主要指首领官的官缺而言。对于无字简缺，则数据库没有录入内容，研究缺分的使用者需格外留意，根据实际情况进行增补信息。

在缙绅录中，还有一些特别的官员，是首领官的佐官，例如州同、州判、同知、通判等，官缺的等级则直接标注在官员姓名上方，分类与首领官相同，也是“最要缺、要缺、中缺和简缺”四项。此外，总漕部院衙门的官缺等第，有“繁缺、紧缺、简缺”之分，往往也标注要官员名字上方。

### 4.3.4 官缺等级

清代根据府、州、县的地理位置的冲或僻、政务的繁或简、赋税征收、命盗案件多或少将其划分等第，以“冲、繁、疲、难”标之，依据四项要素的数量，依次将包含四项、三项、二项、一项要素的地方的官缺定为最要缺、要缺、中缺和简缺。上述四要素在缙绅录录入中的变量名称成为“官缺等级”，正印官之外，道员以及地方上州同、州判、同知、通判等佐官，也有相应的冲、繁、疲、难四要素内容，直接标注在官员姓名上方。详情请参考图 4 标注出的原文内容。

### 4.3.5 加级

加级是官职信息的补充内容，不少官员除官职以外有加级的情况，在分析官员品级地位

时也需要同时考虑加级的情况。

### 4.3.6 加级军功

加级军功是官员因军功获得的加级，内容上与加级相同。

## 4.4 官员个人信息

### 4.4.1 爵位

爵位是反映官员中有亲王、贝子等皇室封号信息的内容。也包括大量不同封号的巴图鲁信息，也有少量巴图鲁信息录入在身份一中。此外，还有“贤裔”，“至圣裔”等封号。缙绅录中有爵位信息的记录很少，目前录入的数据库中只有不到 3000 条有相关爵位信息。

### 4.4.2 身份一

身份一在缙绅录中主要是用于区分满洲旗人官员中宗室、觉罗等宗亲身份，还包括部分的世袭，及不同的巴图鲁称号。巴图鲁<sup>36</sup>是满洲传统封号，清朝时是用来表彰有战功之人的武功的封号，大部分的巴图鲁信息包含在爵位一栏中，有少量出现在身份一。由于第一批公布的数据库中，身份为“巴图鲁”的旗人官员较少，在表格中已经归在“其他”一栏，具体巴图鲁称谓在数据库中都有显示，使用者请根据各自的研究分析需要进行处理。

表 10：清代缙绅录数据库“身份一”信息分布

身份一	记载数	百分比
宗室	6,323	0.99
觉罗	3,216	0.5
世袭	868	0.14
其他	102	0.02
无	627,643	98.35
总计	638,152	100

由表 9 可见，缙绅录记录官员的“身份一”信息的内容主要为“宗室”、“觉罗”和“世袭”，与世袭身份有关，占总数据量的 1.7%。

<sup>36</sup> 巴图鲁源自蒙古语的“英雄”（蒙古语：ᠪᠠᠲᠤᠷᠤ，西里尔字母：ᠪᠠᠲᠤᠷᠤ，即“巴特尔”）一词，在元、明时期有“拔都”、“拔都鲁”、“把都儿”等不同汉语音译。满语：ᠪᠠᠲᠤᠷᠤ，转写：baturu。

---

### 4.4.3 姓

姓是官员的姓氏，绝大部分非旗人官员和汉军旗人官员都有姓氏信息，多数满洲蒙古的旗人官员仅有名，姓则为空白。

### 4.4.4 名

名是指官员的名字，基本上所有官吏都有名的信息。如果姓名信息皆为空缺，我们认为该官缺在缙绅录对应的时间内无人任职。

### 4.4.5 字号

字号是一部分官员的字或者号，通常在姓名信息之下以小字列出。在姓名信息不清晰或者有重名的情况下，可以利用来区分不同的官员。

### 4.4.6 籍贯省

籍贯省是反映官员籍贯或出生地信息的内容，通常位列于官员姓名下方，格式为“某省（府）某州县人”，与籍贯县信息相为补充。需要格外强调的是，缙绅录中的“某省某府（州县）人”并非全都指代官员的籍贯，个别情况下，当官员的科名是离开原籍地在寄籍地获得的时候，该信息反映的是官员的考籍。

### 4.4.7 籍贯县

人县可能包括府、州、县等信息，没有进一步区分，与上述籍贯省的内容互为补充。

### 4.4.8 原籍省

原籍省在缙绅录中于官员姓名之下，记录为“某省（府）某州县籍”，通常与“某省（府）某州县人”并排出现，两组地名为平行小字，“人”单字为大字，位于两行小字的下方。具体的例子参见图 5。只有一小部分考籍与出生地籍贯不一致的官员，才有此项信息。典型的为顺天大兴或是顺天宛平的官员，他们大多作为国子监学生参与顺天府的乡试，离开原籍参与科举考试。这种寄籍参与科考并获得科名的官员，在缙绅录中，以图 5 红色标记圈出的记载为例，陈桂荪，下标“浙江仁和籍”“顺天大兴人”。同时有原籍和考籍两组籍贯信息的官员在数据库中整体上数量不多，为遵从格式上的统一，我们在录入中将“某某地人”的情况统一录入在“籍贯省”“籍贯县”两栏变量中，将额外标注原籍的“某某籍”，录入在“原籍省”“原籍县”。在使用数据库进行籍贯地分析时，需格外注意此处的籍贯仅指考籍，如需用到原籍信息，则需做特定的限制和替换处理。通常对于大部分民人官员来说，籍贯与参与科

举的考籍是一致的。

#### 4.4.9 原籍县

籍县为可能包括府、州、县等信息，作为变量名称没有进一步区分。具体内容是“某省（府）某州（县）”中

#### 4.4.10 身份二

身份二主要是区分旗人身份的信息，主要包括满洲，汉军，蒙古，以及少数的内府/内务府信息。其中空缺者，多为民人官员。

表 11：清代缙绅录数据库的“身份二”信息分布

身份二	记录数	百分比(%)
满洲	85,391	13.38
汉军	28,120	4.41
蒙古	16,184	2.54
其他	45	0.01
无	508,412	79.67
总计	638,152	100

#### 4.4.11 旗分

旗分是区分官员八旗旗属的信息，包括正黄，镶黄，正白，镶白，正红，镶红，正蓝，镶蓝八旗。旗分空白的文官记录，除了极少数姓名空缺的情况外，基本都是民人。

表 12：清代缙绅录八旗信息分布

旗分	记录数	百分比
镶黄	23,020	3.61
正白	22,567	3.54
正黄	20,107	3.15
正蓝	16,970	2.66
镶蓝	16,056	2.52
镶白	15,072	2.36
镶红	14,346	2.25
正红	11,929	1.87
涂黑	1,325	0.21
其他	541	0.08
空白	496,219	77.76
Total	638,152	100

由表 11 可见，各旗官员的数量并不一致，其中最多的镶黄旗近 4 万名，而最少的正红旗官员仅 2.4 万余人，相差悬殊。

#### 4.4.12 出身一

“出身一”包括科举主要功名等一系列反应官员入仕途径和身份信息的内容。科名包括进士，举人，生员，监生，贡生等。

**表 13：清代缙绅录“出身一”信息分布出身**

出身	记录数（条）	百分比
进士（状元，榜眼，探花，会元，传胪）	62,974	9.87
举人	97,760	15.32
贡生（正途）（岁贡，拔贡，优贡，恩贡，副贡，副榜）	52,999	8.31
贡生（异途）（廩贡，附贡，增贡，例贡，挨贡）	55,449	8.69
监生（例监，恩监，附监，增监，贡监，廩监）	172,581	27.04
生员（附生，廩生，增生）	23,326	3.66
荫生（恩荫，难荫）	11,766	1.84
翻译（翻译进士，翻译举人，翻译生员）	11,206	1.76
吏员	2,483	0.39
毕业生	1,828	0.29
其他	88,04	1.38
无	136,976	21.46
总计	638,152	100

由表 12 可见，官员系统中监生、贡生和举人等低级功名的官员数量众多，进士科名的官员，占 9.87%，但考虑到进士的绝对数量要远远少于低级功名拥有者，因此进士为官机会可能并不低。有科名出身的官员中，占比例最大的是各类监生，其次是大量举人和贡生。无科名的记载基本都为旗人官员。

#### 4.4.13 科年一

部分官员出身信息的位置填写的是与取得出身相对应的干支年份。通过与清代进士题名录的匹配发现，相当一部分进士出身的官员，在缙绅录中的出身信息记录仅有会试的干支年。

---

因此干支与出身信息是互补的两个变量，在考察官员科名出身情况时，要综合两项的信息进行分析。

#### 4.4.14 出身二

部分官员的出身信息有两项，出身二是作为对出身一信息的补充出现的。绝大部分翻译进士，有两项出身信息。

#### 4.4.15 科年二

有少量官员姓名的下方，会有两处干支记载。研究组发现官员姓名下方仅有一处干支信息且无科名记载时，干支纪年往往是取得进士功名的时间。姓名下方同时并列出现两处干支记载<sup>37</sup>，且无科名信息的含义，还有待于进一步分析<sup>38</sup>。

### 4.5 铨选信息变量

#### 4.5.1 铨选年号

铨选年号的信息出现频次不多，一般位于姓名之下，铨选年代之前<sup>39</sup>，集中在已经录入的乾隆版本缙绅录中，嘉庆以后的版本皆无此项内容。

#### 4.5.2 铨选年份

铨选年代、铨选月和铨选方式一般是记载于干支纪年或科名下方。如果姓名下方没有干支和科名，名下有时会留有少量空白<sup>40</sup>。其中铨选年代往往仅为数字，其下为“月”和铨选方式。例如：典史、黄以斌、顺天大兴人、监生、三年、十月、补。<sup>41</sup>

#### 4.5.3 铨选闰月

铨选年代、铨选月和铨选方式一般是记载于干支纪年下方。其中遇到闰月，会特别标出，虽然数量不多，亦专门设一列。

#### 4.5.4 铨选月

铨选年代、铨选月和铨选方式一般是记载于干支纪年下方。其中，铨选月紧跟年代之后。

---

<sup>37</sup> 《清代缙绅录集成》，山西万泉县典史冯源条，第2卷，第142页。

<sup>38</sup> 《清代缙绅录集成》，第28卷，第227页。

<sup>39</sup> 《清代缙绅录集成》，山西霍县典史目张中立条，第2卷，第227页。

<sup>40</sup> 《清代缙绅录集成》，第28卷，第227页。

<sup>41</sup> 《清代缙绅录集成》，第28卷，第343页。

#### 4.5.5 铨选方式

铨选年代、铨选月和铨选方式一般是记载于干支纪年下方。铨选方式位于最后，是主要包括选，补，题，调，升五种，以及少量“授”。如下表：

表 14： 清代缙绅录铨选方式分布

铨选方式	记录数	百分比
選	62,515	9.8
補	61,907	9.7
調	7,895	1.24
升	3,808	0.6
授	2,414	0.38
其他	946	0.15
无	498,667	78.14
总计	638,152	100

如上表所示，第一批公布的数据库中记录铨选方式的官员记载，约占 22%，是研究清代官员选任的重要信息。

## 附录

缙绅录录入人员对特殊情况的说明

书名（册）	总记载数	说明
光绪 29 春	13534	京师翰林院庶吉士较后册人员約減少 70 多人
光绪 29 夏	13685	盛京驿站关防衙门及乌拉总管衙门人员有部分人员变更
光绪 30 春	15352	本册京師部分的商部衙门尚未分出厅、司等下属机构。新疆原有的一些府（即下册）此册為直隶州，并减少了一些新设县。
光绪 31 春缙绅全书 荣錄堂	15560	本册信息量比較大，有不少新增人員，主要集中在京師各机构衙门的额外人员上，且记录信息比较完整，另外较后册新增御前侍卫、满汉八旗等。各省新增地方正長官司。
光绪 31 秋缙绅全书 荣錄堂	14994	本册為哈佛版，在记录格式和内容上比较接近清华版本的缙绅全书，对机构、官职、名号及铨选都记录得比较全面。另外，在机构和人员上也有所增加，最多的是京師的额外官员，如额外司员、额外主事、额外中书舍人、鸿胪寺额外序班等，在机构和官职上，太常寺的奉礼官员、各坛庙的品级官员，盛京的驿站关防衙门、乌拉总管衙门，宁古塔

		助教、驿站监督等。地方有些府县增加了税务、长官司等。本册的文字错误相对较多。
光绪 32 春爵秩全览	13091	神机营只有官位无官员
光绪 32 秋缙绅全书 荣禄堂	15213	盛京前的京师部分有满、蒙、汉八旗记录。本册记录比较完整，如各省的铨选时间、方式等记录详细。
光绪 33 冬爵秩全览	14027	该册最后记录有内务府的官员信息 1047 条。内务府录入在地区一栏，机构一为总管内务府衙门。
光绪 33 夏缙绅全书 荣禄堂	14910	本册为缙绅全书，其前后册均为爵秩全览，因此机构、人员等等均有较多改动：本册无内务府，缺了 1800 多人，另外度支部、民政部、法部等部门人员变化也较多。（包括能连接上的官员的官职、名字、人省人县等）。此外原本图片有些地方字迹不是很清楚
光绪 33 春爵秩全览	13064	本册与秋季册基本相同，册后神机营部分大多官职为空位。册后有神机营，只有机构，无其他信息。（没有内务府的内容）
光绪 34 春爵秩全览	14502	册尾有内务府内容

\*附录表格中的说明全部来自于录入人员在录完整个季节后添加的说明，个别条目变动或者异常的说明（如有）录入在数据库中的“说明”变量下，其中提到的人员变动根据后来的录入经验显示多是由于出版方以及版本的差异导致的，也有部分反映的是清末新政机构改革造成的机构人员变动，请使用者在数据库应用时自行斟酌判断，仅供参考。